

VLAAMS FONDS VOOR DE LASTENDELGING

[Jaarverslag 2010]

WERKING

De werking van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging wordt in hoofdzaak bepaald in het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 en het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 1995 houdende vaststelling van de regelen betreffende de werking en het beheer van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging.

Het Vlaams Fonds voor de Lastendelging werd opgericht met als doel de lasten uit het verleden in hoofde van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest na te komen.

Er wordt m.a.w. een provisie voorzien om voorziene en onvoorziene lasten uit het verleden te kunnen opvangen, die leiden naar het eindresultaat nl. de afhandeling van ‘oude dossiers’.

Met ‘lasten uit het verleden’ worden bedoeld: de verbintenissen daterend van vóór de bevoegdheidsoverdracht van de federale staat naar de gemeenschappen en gewesten, die moeten worden betaald door de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.

Evenzo de lasten die ontstaan zijn na 31/12/1988 en door de Vlaamse Regering worden aangeduid.

Op het Fonds kan in principe elke functioneel bevoegde minister lasten uit het verleden aanrekenen, op voorwaarde dat die lasten worden aangeduid door de Vlaamse Regering.

Zodoende blijft de verantwoordelijkheid voor deze lasten bij de functioneel bevoegde minister, maar wordt zijn beleidsruimte minder aangesproken.

In 1998 werd het bovenvermelde besluit van 24 mei 1995 gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 22 september 1998 houdende regeling van de ten laste neming van kosten verbonden aan de door de gemeenten geboden administratieve ondersteuning in geval van algemene ramp (aanrekening ad 100%).

In het jaar 1999 besliste de Vlaamse Regering het besluit van 24 mei 1995 houdende vaststelling van de regelen betreffende de werking en het beheer van het Vlaams Fonds Lastendelging, aan te passen. Zo wordt door het besluit van 9 februari 1999 van de Vlaamse Regering tot wijziging van voormeld besluit van 24 mei 1995 bij toevoeging van een paragraaf 4° in artikel 1 § 2 de verplichtingen verbonden aan geschillen ontstaan voor 1 januari 1989 met betrekking tot schoolgebouwen die voor die datum beheerd werden door het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen en op die datum overgedragen werden door de federale staat, *volledig* aangerekend op het Fonds. Het gewijzigd besluit heeft uitwerking vanaf 1 januari 1998 maar geldt niet voor de verplichtingen die al vereffend werden vóór 31.12.1998.

Door de Vlaamse Regering werden er in 2006 twee beslissingen goedgekeurd die invloed hebben op de werking van het Fonds.

- Op 1 september 2006 trad een nieuw besluit in werking waarbij twee punten, 5° en 6°, werden toegevoegd aan art. 1§2 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 1995, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 22 september 1998 en 9 februari 1999 m.b.t. de regeling van de procedure van beslaglegging op goederen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest.

- Op 22 december 2006 werd een nieuwe principiële verklaring (VR/2006/22.12/DOC.1608) goedgekeurd m.b.t. de aanrekening van de lasten uit het verleden op het Fonds.

Deze principiële verklaring bevat volgende punten:

- Ze is van toepassing op alle dossiers m.b.t. lasten uit het verleden met uitzondering van de dossiers schoolgebouwen en de beheersovereenkomst tussen VVM-De Lijn/VFLD tot jaar 2009. Voor deze dossiers blijft hun specifieke regeling van kracht.
 - Dossiers aanzien als een last uit het verleden tot 25.000 euro worden gedelegeerd aan de Vlaams minister van Financiën en Begroting.
 - Het Fonds zal voortaan 90% van de hoofdsom en 50% van de intresten ten laste nemen tot 1 miljoen euro. Het excedent op de hoofdsom boven 1 miljoen euro en het excedent op de intresten boven 1 miljoen euro worden volledig aangerekend op het Fonds.
 - Bij samenvoeging van dossiers wordt de drempel van één miljoen euro telkens per dossier bepaald.
- Op 15 juni 2007 werd hierbovenvermelde principiële verklaring in een gewijzigd besluit aangaande de werking en het beheer van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging omgezet. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 22 december 2006 (VR/2007/15.06/DOC.0611BIS).
 - De belangrijke verhoging in het tussenkomstpercentage sinds 2006 heeft niet geleid tot een substantiële optrekking van de globale tussenkomsten in 2007 t/m 2010.
 - Het VFLD heeft in 2009 een onderzoek ingesteld om na te gaan of de tussenkomstverhoging aanleiding heeft gegeven tot de gewenste procedureversnelling. Hieruit bleek dat de procedure gemiddeld met 29,28 % versneld is in vergelijking met de tussenkomstregelgeving van vóór 22.12.2006.

ONTVANGSTEN

Gebouwenfonds voor de Rijksscholen

Vanaf 1 januari 1999 verkreeg het VFLD ook ontvangsten, m.n. de opbrengsten uit de verkoop of verhuur van gebouwen of terreinen, aangekocht lastens het voormalige Gebouwenfonds voor de Rijksscholen.

Deze ontvangsten waren voordien bestemd voor de ARGO (nu GO!).

De inning van deze gelden door het VFLD werd bepaald in art. 53, §4, 4° van het programmadecreet 1995 en gewijzigd door art. 9 van het programmadecreet 1999 (B.S. 09/11/1999).

A) VERKOOP

Wuustwezel (Hagelkruis)
Bavenhofstraat (Leuven)

481.461,00 EUR
360.000,00 EUR
841.461,00 EUR

B) VERHUUR

Op 25/1/2010 worden de uiteindelijke achterstallige huurgelden bekomen van de gemeente Leuven (Wilsede) – Bavenhofstraat (alle huurgelden aangaande Bavenhofstraat zijn nu vereffend)

148,74 EUR

Terugbetalingen in dossiers vorige jaren

Dossier Betonac/VMM/Stad Peer – N73 omlegging Peer: grondwerken en verhardingen uit 2008

Op 26 augustus 2010 werd **487,72 euro** terug ontvangen via advocaat E. Vander Stadt aangaande bovenvermeld dossier omtrent de discussie “intrestberekening”.

Verder werd, zoals afgesproken in het dossier, de voorfinanciering op 22 november 2010 t.b.v. **196.553,96 euro** terug ontvangen vanuit de firma Betonac.

UITGAVEN

Onderstaande dossiers 2010 werden in hoofdzaak afgehandeld door het VFLD (90% hoofdsom en 50% intresten) samen met een inspanning op het beleidsdomein (10% hoofdsom en 50% intresten) van de functioneel bevoegde minister.

Bij hoogdringendheid werd geprefinancierd voor het volledige bedrag dit met uitdrukkelijke bepaling dat 10% hoofdsom en 50% intresten later in het begrotingsjaar zelf of ten laatste bij begrotingscontrole het volgende jaar zal terugbetaald worden aan het fonds.

BETAALDE DOSSIERS – SCHADECLAIMS E.A.

JANUARI - FEBRUARI

In januari en februari 2010 werden geen dossiers aangeleverd die aangerekend konden worden op het VFLD.

MAART

Dossier NV Aswebo – N336 Zelzate-Triest-Assenede: uitvoeren verbeteringswerken

Het Wegenfonds gunde op 3 mei 1973 bovengenoemd werk aan de NV Aswebo (bestek B73D9).

De uitvoering van deze overeenkomst vereiste het gebruik van petroleumproducten, voornamelijk bitumen en gasoil. Tijdens de werkzaamheden ondergingen de prijzen van deze petroleumproducten een gevoelige stijging.

Op 29 april 1974 verzocht de aannemer om een herziening van de overeenkomst op basis van art. 16B van het MB van 14.10.1964.

Op 16 oktober 1974 stuurde het Bestuur der Wegen een verbeterde bijakte aan de aannemer, houdende een herziening van de prijs van de bitumen overeenkomstig de bepalingen van OB 574-8bis. De aannemer ondertekende de bijakte en zond deze terug op 12 december 1974. De bijakte werd niet voor akkoord ondertekend door het Bestuur. Op 17 juni 1975 werd een nieuwe, meer restrictieve OB 574-10 uitgevaardigd. Het Bestuur weigert uiteindelijk over te gaan tot betaling, waarop de aannemer overgaat tot de dagvaarding van het Wegenfonds op 23 april 1976.

De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel veroordeelde bij vonnis op 8 januari 2004 het Vlaams Gewest tot betaling van 6.912,44 euro, meer de verwijlintresten en de kosten.

Het Vlaams Gewest tekende Hoger Beroep aan op 27 december 2004.

Het Hof van Beroep te Brussel hervormt bij arrest van 29 april 2008 het vonnis a quo voor zover het de verwijlntresten toekent vanaf 8 januari 1975 tot de betaling en het kent verwijlntresten toe vanaf 08.01.1975 tot 01.01.1983 en vanaf 01.01.1993 tot de datum van betaling. De kosten van het Hoger Beroep worden verdeeld tussen partijen (2/3^{de} voor het Vlaams Gewest, en 1/3^{de} voor de aannemer).

In dit arrest, hoewel in cassatie kan gegaan worden, wordt berust en tot uitvoering van het arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 29 april 2008 overgaan tot onmiddellijke vastlegging en betaling van de uitgaven voortvloeiend uit het arrest.

Op 31 maart 2010 wordt **15.409,16 euro** uitbetaald via gerechtsdeurwaarder Jacques Lambert, zijnde 6.221,20 euro (90% hoofdsom) en 9.187,96 euro (50% intresten).

Planschadedossier Laroche-Mert – Sint-Genesius-Rode (ROS/SV/553)

Dit geschil werd gestart door de heer Laroche op 18 december 1977, toen hij de Belgische Staat dagvaardde voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, waarbij in de vordering onder meer een schadevergoeding van de Belgische Staat geëist wordt daar zijn stuk bouwgrond te Sint-Genesius-Rode in waarde zou dalen, meerbepaald van bouwgrond naar wandelzone.

Dit planschadedossier betreft de betaling van de planschadevergoeding door het Vlaamse Gewest aan mevrouw Laroche-Mert, volgend op het eindarrest van het Hof van Beroep te Brussel van 30 juli 2009 nadat eerder een tussenarrest werd geveld door het Hof van Beroep te Brussel op 13 mei 2003. Er werd geen cassatieberoep ingesteld.

Op 25 maart 2010 werd door het VFLD overgegaan tot uitbetaling van **14.292,49 euro** aan mevrouw MERT, zijnde 5.883,21 euro (90% hoofdsom) en 8.409,28 euro (50% intresten).

APRIL

Dossier NV Valens (NV Van Rymenant) - Ancienne Belgique

De Vlaamse Gemeenschap werd bij vonnis van 8 december 2009 van de 22^{ste} Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel veroordeeld tot betaling aan NV Valens (rechtsopvolger van de oorspronkelijke eisende partij NV Van Rymenant).

De aanleiding en oorzaak van de gerechtelijke procedure betreft een betwisting over de ruwbouwwerken fase 2 aan het gebouw “Ancienne Belgique”, op basis van het bestek nr. VG 92 A 91 uitgevoerd door de NV Valens (NV Rymenant), in opdracht en voor rekening van de Vlaamse Gemeenschap.

Naar aanleiding van waterinsijpelingen en de niet-vereiste akoestiek en geluidsisolatie werd de definitieve oplevering geweigerd waardoor het toen nog ingehouden saldo van de borgstelling geblokkeerd bleef en werd tevens geweigerd om de laatste vorderingenstaten volledig te betalen.

Aangezien het hoger vermeldde vonnis uitvoerbaar bij voorraad is, kan de uitvoering van desbetreffende uitspraak niet meer worden opgeschort door aanwending van enig rechtsmiddel, reden waarom de door de Vlaamse Gemeenschap ingevolge dit arrest verschuldigde bedragen thans opeisbaar worden. Bijgevolg werd berust in het vonnis op tegenspraak.

Op 4 april 2010 betaalde het VFLD **185.231,44 euro** via Janson-Baugniet, zijnde 178.488,38 euro (90% hoofdsom), 2.382,36 euro (borgstelling), 3.834,65 euro (50 % conventionele intresten) en 195,83 euro (50% gerechtelijke intresten) en 50% bijkomende intresten van 28.02.2010-08.04.2010 t.b.v. 330,22 euro (VR/2010 0204 DOC.0265).

Planschadedossier Willemaers-Fox – Tienen-Linter (ROS/SV/533/24)

Bovenvermeld dossier betreft de betaling van een planschadevergoeding door het Vlaamse Gewest aan mevrouw Fox, volgend op het vonnis van de 8^{ste} kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven, waarbij het Vlaams Gewest veroordeeld werd tot betaling van een planschadevergoeding met intresten en gerechtskosten. Het eindvonnis dateert van 15 maart 2005, nadat eerder een tussenarrest werd geveld door de 8^{ste} kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Leuven op 14 september 1993.

Dit geschil werd gestart door wijlen de heer Willemaers nadat twee percelen in zijn bezit door successie bij inwerkingtrede van het gewestplan Tienen-Landen – goedgekeurd bij KB van 24 maart 1978 – als agrarisch gebied gerangschikt werden. Twee andere percelen in zijn bezit door successie werden bij inwerkingtrede van het gewestplan Tienen-Landen – goedgekeurd bij KB van 24 maart 1978 – als landelijk waardevol agrarisch gebied gerangschikt. Volgens wijlen de heer Willemaers dienden de percelen als bouwgrond in aanmerking genomen te worden.

Het Hoger Beroep van 16 januari 2008 werd door de aanvullende kamer van het Hof van Beroep te Brussel ontvankelijk, doch ongegrond verklaard. Het cassatieberoep van 17 december 2009 werd door de Eerste Kamer van het Hof van Cassatie van België verworpen.

Op 16 april werd door het VFLD overgegaan tot uitbetaling van **106.122,00 euro** via meester Vincent Coignez, zijnde 56.374 (90% hoofdsom) en 49.748 euro (50% intresten).

Dossier Belvaux (oud-loodsendossier)

Dit dossier betreft de betaling van een schadevergoeding, door het Vlaams Gewest, volgend op het vonnis van de 1^{ste} kamer van het Hof van Beroep te Brussel, waarbij het Vlaams Gewest veroordeeld werd tot betaling van een schadevergoeding met intresten en gerechtskosten. Het eindvonnis dateert van 5 januari 2010, nadat eerder een eindvonnis op tegenspraak werd geveld door de 22^{ste} kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel op 4 oktober 2005.

De zaak betreft het motorschip Belvaux dat op 28 juni 1979 aan de grond liep in het nauw van Bath op de Benedenschelde ter hoogte van Oostketel, bij het opvaren van de stroom bij ebbed water.

Bij stranding liep het schip averij op. De kost daarvan alsook van het weer vlot trekken van het schip door middel van sleepboten, alsmede een vergoeding voor tijdsverlies, worden ingevorderd.

Het begrotingsakkoord werd verleend voor de tenlastelegging en gedeeltelijke aanrekening op het VFLD. Tevens werd voorfinanciering door het VFLD van het deel Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust, in uitvoering van het vonnis van 5 januari 2010 m.b.t. het oud-loodsendossier Belvaux bedongen.

Op 28 april 2010 betaalde het VFLD **200.000 euro** uit via meester Keyzer, waarvan 117.841,78 euro ten laste van het VFLD en 82.158,22 euro voorgefinancierd door het VFLD ten laste van het VIF dat op 25 juni 2010 terug ontvangen werd vanuit het beleidsdomein MOW. Het gedeelte ten laste van het VFLD bevat 49.646,67 euro (90% hoofdsom) en 68.195,10 euro (50% intresten).

MEI

Dossier Aswebo – N296 Knokke-Heist: opschikken Lippensplein

Aswebo voerde voor rekening van het Wegenfonds een openbare aanbesteding uit betreffende Rijksweg 296 – Knokke-Heist – Maldegem voor het opschikken van het Lippensplein aan het station te Knokke-Heist haar op 15 maart 1973 gegund (bestek A73B90).

De werken vingen aan op 1 september 1973 en waren voltooid op 12 juli 1974.

De uitvoering van deze werken hielden het gebruik van bitumen en gasoil in. Tijdens de uitvoering van desbetreffende overheidsopdracht waren de prijzen van de petroleumproducten, meer in bijzonder van de bitumen en gasoil onderhevig aan een stijging waarvan de omvang en de weerslag totaal onvoorzienbaar waren op het ogenblik van het afsluiten van de overeenkomst.

Bij exploit van 15 oktober 1975 heeft de NV Blanckaert & Cie, nu thans Aswebo, een vordering ingesteld bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel.

Eiser vorderde het vonnis uitvoerbaar te verklaren, niettegenstaande ieder rechtsmiddel en zonder borgstelling noch kantonnement.

In eerste fase zou de minister van Openbare Werken bij beslissingen van 16 mei en 2 september 1974 het recht op vergoeding in hoofde van eiser hebben toegekend zodat er een bijvoegsel bij het oorspronkelijk contract voor akkoord werd voorgelegd. De beslissingen werden echter - volgens eiser - wederrechtelijk ingetrokken en opgezegd op basis van een ministeriële omzendbrief van 17 juni 1975.

Het Vlaams Gewest besloot tot de ongegrondheid van de vordering.

De Belgische Staat besloot tot aanstelling van een deskundige om na te gaan of en in welke mate de stijging der olieprijs op het ogenblik van de uitvoering van het contract een invloed had op de kosten van de aanneming, de ernst van dit eventueel verlies te bepalen en te zeggen of dit verlies, rekening houdend met de totale omzet van Aswebo, de onderneming in gevaar kon brengen.

In meer ondergeschikte orde besloot de Belgische Staat tot de aanstelling van een deskundige met als opdracht de door Aswebo geleden schade te bepalen.

Het bestreden vonnis verklaarde de vordering ontvankelijk en als volgt gegrond te verklaren. Het veroordeelde het Vlaams Gewest tot betaling met vermeerdering van moratoire intresten en dit vanaf 8 januari 1975, de datum van de ondertekening van de bijakte, tot de algehele betaling. Het Vlaams Gewest werd bovendien tot alle gerechtskosten veroordeeld.

De rechtbank oordeelde dat er een overeenkomst was tot stand gekomen tussen partijen betreffende de wijze en hoegrootheid van de vergoeding wegens abnormale en onvoorziene stijging van de petroleumproducten. Eiser had immers een bijakte ontvangen die een eenzijdig aanbod uitmaakte, zij had dit aanbod aanvaard en later een nieuwe bijakte aanvaard die de aannemer op 8 januari 1975 ondertekend had teruggestuurd. Door het opstellen van een latere omzendbrief kan verweerder geen afbreuk hebben gedaan aan het door eiser verworven recht op vergoeding.

Gelet op de aangegeven verbintenis werd de gevorderde onderzoeksmaatregel afgewezen. De vordering van het Vlaams Gewest om de intresten te doen opschorten werd ten slotte verworpen.

Hoger Beroep werd tijdig en regelmatig ingesteld en werd ontvankelijk verklaard. Het Hof stelt echter vast dat Aswebo tussen 1982 en juni 1992 geen initiatief heeft genomen dat kon leiden tot de voortgang van de procedure. Uit dit tien jaar lang stilzitten blijkt niet een streven naar een beslechting van de vordering door de rechter, maar een investering in een vastrentende belegging. Aswebo heeft door eigen nalatigheid bijgedragen tot de vertraging in de betaling zodat de opschorting van de intresten van 01.01.1983 tot 31.12.1992 gerechtvaardigd is. In die omstandigheden is het Hoger Beroep deels gegrond.

Het Hof veroordeelt op 27 oktober 2008 het Vlaams Gewest ook tot twee derden van de gerechtskosten en NV Aswebo tot één derde ervan.

Op 7 mei 2010 betaalde het VFLD **41.804,17 euro** via gerechtsdeurwaarder Lambert, zijnde 16.853,81 euro (90% hoofdsom) en 24.950,36 euro (50% intresten).

Op 21 mei 2010 ontving het VFLD van gerechtsdeurwaarder Lambert **367,92 euro** terug wegens teveel betaalde kosten.

Dossier Aswebo – NI Mechelen – Winketbrug: wegen en rioleringswerken

Aswebo voerde voor rekening van het Wegenfonds een openbare aanbesteding uit betreffende Rijksweg 1 aan de nieuwe Winketbrug te Mechelen, haar op 27 januari 1972 gegund (bestek C/7118).

De werken vingen aan eind 1973 en waren voltooid eind 1974.

De uitvoering van de werken hielden het gebruik van bitumen en gasoil in. Tijdens de uitvoering van desbetreffende overheidsopdracht waren de prijzen van de petroleumproducten, meer in bijzonder van de bitumen en gasoil onderhevig aan een stijging waarvan de omvang en de weerslag totaal onvoorzienbaar waren op het ogenblik van het afsluiten van de overeenkomst.

Bij exploit van 25 maart 1976 heeft de NV Blanckaert & Cie, nu thans Aswebo, een vordering ingesteld bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel. Eiser vorderde het vonnis uitvoerbaar te verklaren, niettegenstaande ieder rechtsmiddel en zonder borgstelling noch kantonnement.

In eerste fase zou de minister van Openbare Werken bij beslissingen van 16 mei en 2 september 1974 het recht op vergoeding in hoofde van eiser hebben toegekend zodat er een bijvoegsel bij het oorspronkelijk contract voor akkoord werd voorgelegd. De beslissingen werden echter - volgens eiser - wederrechtelijk ingetrokken en opgezegd op basis van een ministeriële omzendbrief van 17 juni 1975.

Het Vlaams Gewest besloot tot de ongegrondheid van de vordering.

De Belgische Staat besloot daarna tot aanstelling van een deskundige om na te gaan of en in welke mate de stijging der olieprijs op het ogenblik van de uitvoering van het contract een invloed had op de kosten van de aanneming, de ernst van dit eventueel verlies te bepalen en te zeggen of dit verlies, rekening houdend met de totale omzet van Aswebo, de onderneming in gevaar kon brengen.

In meer ondergeschikte orde besloot de Belgische Staat tot de aanstelling van een deskundige met als opdracht de door Aswebo geleden schade te bepalen.

Het bestreden vonnis verklaarde de vordering ontvankelijk en als volgt deels gegrond te verklaren. Het veroordeelde het Vlaams Gewest tot betaling met vermeerdering van moratoire intresten en dit vanaf 12 december 1974, de datum van de ondertekening van de bijakte, tot de algehele betaling. Het Vlaams Gewest werd bovendien tot alle gerechtskosten veroordeeld.

De rechtbank oordeelde dat er een overeenkomst was tot stand gekomen tussen partijen betreffende de wijze en hoegrootheid van de vergoeding wegens abnormale en onvoorziene stijging van de petroleumproducten. Eiser had immers een bijakte ontvangen die een eenzijdig aanbod uitmaakte en had dit aanbod aanvaard en later een nieuwe bijakte aanvaard die de aannemer op 12 december 1974 ondertekend had teruggestuurd. Door het opstellen van een latere omzendbrief kan verweerder geen afbreuk hebben gedaan aan het door eiser verworven recht op vergoeding.

Gelet op de aangegane verbintenis werd de gevorderde onderzoeksmaatregel afgewezen. De vordering van het Vlaams Gewest om de intresten te doen opschorten werd ten slotte verworpen.

Hoger beroep werd tijdig en regelmatig ingesteld en is ontvankelijk.

Het Hof stelt echter vast dat Aswebo tussen 1982 en juni 1992 geen initiatief heeft genomen dat kon leiden tot de voortgang van de procedure. Uit dit tien jaar lang stilzitten blijkt niet een streven naar een beslechting van de vordering door de rechter, maar een investering in een vastrentende belegging.

Aswebo heeft door eigen nalatigheid bijgedragen tot de vertraging in de betaling zodat de opschorting van de intresten van 01.01.1983 tot 31.12.1992 gerechtvaardigd is.

In die omstandigheden is het Hoger Beroep deels gegrond.

Het Hof veroordeelt op 27 oktober 2008 het Vlaams Gewest ook tot twee derden van de gerechtskosten en NV Aswebo tot één derde ervan.

Op 10 mei 2010 betaalde het VFLD **21.982,54 euro** via gerechtsdeurwaarder Lambert, zijnde 8.845,36 euro (90% hoofdsom) en 13.137,18 euro (50% intresten).

Op 21 mei 2010 ontving het VFLD van gerechtsdeurwaarder Lambert **205,49 euro** terug wegens teveel betaalde kosten.

Dading dossier Beersel (Lot) – cv TMVW

Bij KB van 4 mei 1966 met aangehecht onteigeningsplan Z.37008, gepubliceerd in BS van 27 mei 1966, werd besloten dat het algemeen nut de onmiddellijke inbezitneming vordert ten behoeve van het Wegenfonds met het oog op de aanleg van de autosnelweg Brussel-Parijs op het grondgebied van de gemeente Beersel (voorheen Lot).

In tussenvonnis van 14 maart 1996 zegt de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel dat er geen gerechtelijke onteigening plaatsvindt van het perceel, onteigend bij provisioneel vonnis uitgesproken door de vrederechter van kanton Halle op 23 oktober 1986.

Bovenvermeld tussenvonnis beveelt tevens een aanvullend deskundig onderzoek naar de toestand, de risico's en de beschermingsnoodzaak van het gedeelte van de wateraanvoerleiding dat zich bevindt in de destijds onteigende grond onder de autosnelweg Brussel-Parijs.

Bij verzoekschrift ter griffie neergelegd op 10 mei 1996 heeft de onteigenaar Hoger Beroep aangetekend tegen dit tussenvonnis, waarop de zaak ingeleid werd bij het Hof van Beroep te Brussel op 5 juni 1996.

Bij het deskundig verslag van de aangestelde gerechtsdeskundige bij Eerste Aanleg, bleek dat de onderzoekskosten financieel hoog opliepen zonder absolute zekerheid te bieden. Om ieder risico uit te sluiten adviseert de deskundige het boren van een koker met aanleg van een nieuwe hoofdaanvoerleiding. Alle verschenen betrokken partijen wensen de door de rechter vernietigde onteigening via een overdracht in der minne te regulariseren en willen tevens een einde stellen aan de lopende gerechtelijke procedures.

Daartoe sluiten zij een dadingsovereenkomst af waarin de desbetreffende loten worden overgedragen aan het Vlaams Gewest door middel van een authentieke akte van overdracht door het Aankoopcomité Brussel II.

Tevens verbinden beide partijen zich er toe te verzaken aan alle rechtsmiddelen en rechtsvorderingen die betrekking hebben op de inbezitneming en overdracht van alle onroerende goederen en stellen een einde aan de tussen hen bestaande aanhangige geschillen voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel en voor het Hof van Beroep.

Het Vlaams Gewest verbindt zich ertoe tot slot aan TMVW een som te betalen van 450.000 euro. Deze som geldt ook als tussenkomst door het Vlaams Gewest in de expertisekosten omtrent de al dan niet noodzakelijkheid van een beschermde koker en in de werken die TMVW ter plaatse van de dwarsing van de drinkwatertoevoerleiding met de E19 wenst uit te voeren. Verder omvat de som ook alle vergoedingen van welke aard ook waarop de TMVW kan aanspraak maken en geldt ook als volledige vergoeding voor alle schade welke de overdracht van de goederen aan de overdrager berokkent of zou kunnen berokkenen.

In uitvoering van de dading van 11 juni 2009, ontvangt het VFLD op 15 maart 2010 vanuit Mobiliteit en Openbare Werken de vraag tot tussenkomst volgens haar regelgeving, zijnde 90% van de hoofdsom en 50% van de intresten.

Op verzoek van de leidend ambtenaar van het VFLD werd door de afdeling FIM binnen het beleidsdomein Financiën en Begroting een herberekening gedaan van wat de kostprijs op basis van de datum waarop het werk werd aangelegd (1967) zou zijn geweest en men komt na herberekening op som van 389.062,51 euro ten laste van het VFLD waarvan 121.258,14 euro, zijnde 90% van de hoofdsom en 267.804,37 euro zijnde 50% van de intresten. Het gedeelte voor het beleidsdomein bedraagt 281.277,19 euro.

Na herberekening en in naleving van de regelgeving van het VFLD, waarin aangerekend wordt op het ogenblik dat het conflict ontstaat om langdurige hardnekkigheid financieel te ontmoedigen, komt het ten laste te leggen bedrag aan het VFLD op 389.062,51 euro in plaats van 405.000 euro zoals voorgesteld was door Mobiliteit en Openbare Werken.

Op 12 mei 2010 betaalde het VFLD **389.062,51 euro** aan Agentschap Wegen en Verkeer, afd. Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant.

Dossier Hotel Errera: BTW-percentages

Dit dossier betreft een betwisting tussen de federale BTW administratie en het toenmalige Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aangaande de toegepaste BTW-aanslagvoet op de renovatiewerken aan het Errera-gebouw te Brussel. Het Bestuur hanteerde een verlaagd tarief van 6% (voor woongebouwen), terwijl de BTW-administratie van mening was dat normale tarief van 21% van toepassing was.

Dit geschil gaf aanleiding tot dwangbevel op 8 oktober 1999 waarvan de Vlaamse Gemeenschap op 11 oktober 1999 werd in kennis gesteld.

Op 22 november 2000 tekent het Bestuur verzet aan, daar afdoend kon aangetoond worden dat de betrokken ambtswoning, hoofdzakelijk voor privébewoning in de brede zin van het woord wordt gebruikt.

In het vonnis van 28 juni 2002 werd het verzet van de Vlaamse Gemeenschap evenwel afgewezen. Op 7 januari 2003 werd beroep aangetekend, tevergeefs echter want op 22 januari 2009 bevestigde het Hof van Beroep te Brussel het vonnis. Na onderzoek werd beslist niet verder in cassatie te gaan.

Omdat alle juridische middelen uitgeput zijn, staat het verschuldigde bedrag aan achterstallige BTW en intresten voor het Errera vast.

Tijdens de begrotingscontrole werden de nodige middelen voorzien die niet ten laste van het VFLD komen te vallen. De intresten blijven ondertussen echter oplopen en kunnen enkel gestopt worden door een zo snel mogelijke afhandeling van dit dossier.

Een spoedige agendering op de Vlaamse Regering is daarom noodzakelijk, wat hoogdringendheid voor de aanvraag van het begrotingsakkoord rechtvaardigt.

Er wordt voorgesteld een beroep te doen op het VFLD voor 90% aan hoofdsom en 50% aan intresten. De lasten worden via de Vlaamse Regering erkent als een last uit het verleden alsook wordt er beslist het deel ten laste van het beleidsdomein voor te financieren door het VFLD omdat er onvoldoende middelen zijn op programma VE om zo snel over te kunnen gaan tot uitbetaling van de achterstallige BTW.

Bij technische bilaterale van de begrotingscontrole 2010 werd een nieuwe basisallocatie VR0 VE007 7131 hiervoor gecreëerd teneinde uitvoering te geven aan het vonnis en de 486 keuro uit het beleidsdomein aan het VFLD via dotatieverhoging te kunnen effen trekken.

Op 25 mei 2010 betaalde het VFLD **1.795.252,86 euro** aan het BTW ontvangkantoor te Mechelen waarvan 1.308.297,41 euro ten laste is van het VFLD en 486.955,45 euro werd voorgefinancierd door VFLD en nog via dotatieverhoging wordt teruggestort aan het VFLD (VR2010 2105 DOC.0426).

Dossier Aswebo – Fietspaden Essen, Kalmthout en Wuustwezel

Huidige zaak betreft de uitvoering van een overheidsopdracht, op 22 november 1973 gegund aan de NV Blanckaert & Cie, thans Aswebo, m.b.t. het aanleggen van fietspaden in Essen-Kalmthout en Wuustwezel (bestek C73I27).

Bij de uitvoering van de werken gebruikte Aswebo petroleumproducten. Tijdens de opdracht stegen de prijzen daarvan aanzienlijk. Op 29 april 1974 schreef Aswebo aan het Wegenfonds, rechtsopvolger het Vlaams Gewest, dat zij daarom een herziening van de overeenkomst wenste met toepassing van art. 16B van het algemeen lastenkohier, omdat de bestaande herzieningsclausule niet volstond om het verlies op te vangen.

Na ondertekening van bijakten aangaande de prijsstijging van de bitumen opgesteld door het Wegenfonds en getekend door Aswebo doch niet door de bevoegde minister weigerde het Wegenfonds uiteindelijk over te gaan tot vergoeding waarop Aswebo op 23 maart 1976 de dagvaarding opstartte ten aanzien van het Wegenfonds.

De zaak werd naar de rol verwezen en lag vervolgens lange tijd stil, zodat het op 12 december 1996 ambtshalve van de rol werd weggelaten. Op 1 juni 2001 legde de aannemer vervolgens verzoekschrift conform art.747, par. 2 Ger. Wb. neer.

De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel veroordeelde bij vonnis van 11 december 2003 het Vlaams Gewest tot betaling meer intresten en kosten. De rechter heeft daarbij per vergissing de bedragen en data overgenomen van de vordering in de zaak Vlaams Gewest tegen Aswebo (RW 336 Zelzate – Kaprijke vak Triest – Assenede centrum). Het Vlaams Gewest tekende Hoger Beroep aan op 27 december 2004.

Het Hof van Beroep te Brussel hervormt bij arrest van 29 april 2008 het vonnis a quo en veroordeelt het Vlaams Gewest tot betaling meer de verwijlintresten vanaf 08.01.1975 tot 01.01.1983 en vanaf 01.01.1993 tot datum van betaling. De kapitalisatie wordt toegestaan van de intresten vervallen op 04.02.200 en 09.05.2005. De kosten van het Hoger Beroep dienen te worden gedragen door het Vlaams Gewest. Cassatie wordt niet ingesteld in dit dossier.

Op 31 mei 2010 betaalde het VFLD **120.384,18 euro** via gerechtsdeurwaarder Lambert, zijnde 33.869,51 euro (90% hoofdsom) en 86.514,67 euro (50% intresten).

JUNI

Planschadedossier Coucheir (ROS/SV/393)

Dit dossier betreft de betaling van een planschadevergoeding door het Vlaams Gewest aan de heer Coucheir, volgend op het vonnis van de tweede kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen, waarbij het Vlaamse Gewest veroordeeld werd tot betaling van een planschadevergoeding met intresten en gerechtskosten. Het vonnis dateert van 27 oktober 2009, nadat eerder een tussenvonnis werd geveld door de tweede kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen op 14 februari 1995, en door de zesde bis kamer van het Hof van Beroep te Antwerpen op 22 september 1998, op 1 december 1988 en op 6 april 2004.

Dit geschil werd gestart door Coucheir nadat een perceel in hun bezit omwille van de voorziene aanleg van een verbindingkanaal gedeeltelijk in een zone met bouwverbod kwam te liggen, dit volgens brief van 4 december 1964 van het ministerie van Openbare Werken. Daarnaast volgde een KB van 14 mei 1973 waarbij de onteigening bij hoogdringendheid wordt toegestaan en het gewestplan Antwerpen dat het KB van 3 oktober 1979 de percelen indeelde bij het reservatiegebied voorbehouden voor de aanleg van het beoogde kanaal.

In dit dossier wordt beroep gedaan op de regelgeving van het VFLD, waarbij ze 90% in hoofdsom en 50% aan intresten ten hare laste neemt en de resterende 10% hoofdsom en 50% intresten alsook de gerechtskosten ten laste vallen van de DAB Grondfonds.

Op 25 juni 2010 betaalde het VFLD **74.891,49 euro** via advocaat Lindemans, zijnde 53.546 euro (90% hoofdsom) en 21.345,49 euro (50% intresten).

JULI

Planschadedossier Saelens (ROS/SV/657)

Dit dossier betreft de betaling van een planschadevergoeding aan de gemeente Wemmel, volgend op het eindvonnis van de eerste kamer van het Hof van Beroep te Antwerpen, waarbij het Vlaams Gewest veroordeeld werd tot de betaling van een planschadevergoeding met intresten en gerechtskosten. Het eindvonnis dateert van 9 februari 2010, nadat eerder een tussenarrest werd geveld door de eerste kamer van het Hof van Beroep te Antwerpen op 27 maart 2006.

Het geschil is ontstaan in 1979 door de heer Saelens, bouwondernemer waaraan de overheidsopdracht was gegund, nadat de Belgische Staat overging tot het stilleggen van bepaalde werkzaamheden aan het complex voor de derde leeftijd in Sint-Engelenbertuswijk te Wemmel.

Op 1 februari 1979 werd de gemeente Wemmel gedagvaard door Saelens voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, waarna de gemeente Wemmel op 9 februari 1979 de Belgische Staat dagvaardde voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel.

Er werden tussenvonnissen geveld op 23 februari 1981, 16 juni 1982 en 18 maart 1984, waarna de Belgische Staat hoger beroep instelde.

Het Hof van Beroep te Brussel velde arresten op 10 september 1997, 18 oktober 1999 en 10 oktober 2000. Hiertegen werd Cassatieberoep ingesteld op 4 februari 2002 en werden de vorige arresten vernietigd en werd de zaak verwezen naar het Hof van Beroep te Antwerpen wat finaal leidde tot voornoemde veroordelingen.

Er wordt een beroep gedaan op het VFLD voor 90% in hoofdsom en 50% aan intresten. Voor de andere 10% hoofdsom en 50% intresten en gerechtskosten wordt de aanrekening verricht op de DAB Grondfonds.

Op 5 juli 2010 betaalde het VFLD **1.978.714,33 euro** via advocatenkantoor Van Hout, zijnde 908.842,75 euro (90% hoofdsom) en 1.069.871,58 euro (50% intresten).

Dading dossier Baeyens: buitencontractuele aansprakelijkheid

Een voormalig federaal ambtenaar heeft in 1980 een verkeersongeval veroorzaakt, waaraan het slachtoffer de heer Baeyens 100% lichamelijke invaliditeit heeft overgehouden.

De politierechtbank te Brussel heeft op 9 januari 2009 uitspraak gedaan over de afhandeling van de door de consorten Baeyens ingediende schadevorderingen, nadat de gerechtsexpert er ruim 18 jaar over gedaan heeft om zijn expertiseverslag over de lichamelijke letsels in te dienen en de partijen tussen mei 2002 en juli 2004 eerst hebben getracht de schadevergoeding minnelijk te regelen.

Na een rechtsgang die ondertussen reeds 29 jaar aansleept, werd het Vlaams Gewest als rechtsopvolger van de Belgische Staat veroordeeld tot betaling van een schadevergoeding.

De dading komt er in de eerste plaats op neer dat partijen berusten in het vonnis van de politierechtbank te Brussel van 9 januari 2009 en afstand te doen van de door hen ingestelde hogere beroepen.

Op 5 juli 2010 betaalde het VFLD **294.829,44 euro** aan Romain Baeyens, zijnde 176.926,12 euro (90% hoofdsom) en 117.903,32 euro (50% intresten) (VR 2010 0406 DOC.0459).

Het ziekenhuis CM vordert bij schrijven van 31 mei 2010 de terugbetaling van zijn uitgaven voor verstrekkingen van kinesitherapie aan Romain Baeyens in navolging van beslissing van de Vlaamse Regering (VR 2010 0406 DOC.0459). Op 7 juli 2010 ontving het VFLD vanuit departement Bestuurszaken de nodige documenten om tot uitbetaling te kunnen overgaan.

Dienaangaande betaalde het VFLD op 22 juli in dit dossier **16.882,06 euro** (90% hoofdsom) aan de CM Landsbond te Brussel.

Het ziekenhuis CM vordert bij schrijven van 21 september 2010 de terugbetaling van zijn uitgaven voor verstrekkingen van kinesitherapie aan Romain Baeyens in navolging van beslissing van de Vlaamse Regering (VR 2010 0406 DOC.0459). Op 19 oktober 2010 ontving het VFLD vanuit departement Bestuurszaken de nodige documenten om tot uitbetaling te kunnen overgaan.

Dienaangaande betaalde het VFLD op 25 oktober in dit dossier **758,16 euro** (90% hoofdsom) aan de CM Landsbond te Brussel.

Dossier Aerts - RLS Sint-Lambrechts-Woluwe (oud-schoolgebouwen)

Het voorliggend geschil vindt zijn oorsprong in de uitvoering door de toenmalige PVBA Aerts van een overheidsopdracht voor de aanneming van werken, zijnde de bouw van een klassenvleugel aan het gebouwencomplex RLS te Sint-Lambrechts-Woluwe in opdracht van de Belgische Staat.

Deze laatste werd gedagvaard in opdracht van PVBA Aerts met het oog op het bekomen van het saldo van afrekening, intresten wegens laattijdige vrijgave van de borgtocht, intresten op laattijdige betalingen en vooral schadevergoeding ingevolge termijnschorsing en termijnverlenging.

Op 19 november 1985 ging de 12^e bis kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel over tot de aanstelling van een deskundige.

De eisende partij stelde, bij verzoekschrift van 7 januari 1986 hoger beroep in tegen deze uitspraak. Op 24 februari 1993 velde de 5^e kamer van het Hof van Beroep te Brussel volgend tussenarrest. De Vlaamse Gemeenschap werd veroordeeld tot het betalen van het saldo, de intresten en een provisie op de geëiste schadevergoeding, waarbij de aanstelling van een deskundige ter begroting van de volledige schade werd aangesteld.

Bij arrest van het Hof van Cassatie op 7 oktober 1994 werd de voorziening ter zake volledig verworpen.

Er restte nog een onbehandeld aspect van het geschil in hoger beroep, waarvan de zaak naar de rol werd verwezen. Over dit laatste aspect evenals de vordering van de Vlaamse Gemeenschap tot verbetering van een materiële vergissing in het tussenarrest van 24 februari 1993, velde het Hof van Beroep te Brussel op 11 april 2008 een eindarrest.

In de volledige tussentijd weigerde de NV Aerts pertinent om de aangestelde deskundige in werking te stellen en/of deze te provisioneren.

Op 20 februari 2003 liet de NV Aerts een eerste bevel tot betaling betekenen. De inhoud van dit betalingsbevel werd evenwel door de advocaat van de Vlaamse Gemeenschap voor het Hof van Beroep met klem betwist. Op 25 juni 2008 volgde een tweede bevel tot betaling. Op 22 juli 2008 liet NV Aerts uitvoerend beslag onder derden leggen, aangezegd op 24 juli 2008.

De betalingsbevelen waarop het uitvoerend beslag gebaseerd zijn, zijn onmiskenbaar om diverse redenen voor ernstige kritiek vatbaar. Vooreerst staan de desbetreffende afrekeningen bol van onjuistheden waarmee NV Aerts haar berekeningen opstelt alsook een foutieve toepassing van art. 1254 en 1154 van het BW en worden er intresten op een provisionele schadevergoeding aangerekend. Dit lijkt in eerste instantie de oorzaak te zijn van het feit dat de NV Aerts meent dat er nog verschuldigde bedragen openstaan, niettegenstaande de betaling vanuit het beleidsdomein geschiedde op 11 oktober 1993.

De beslagkamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel heeft op 2 april 2010 een eindvonnis in deze zaak geveld, hiermee haar tussenvonnis van 19 mei 2009 verder uitwerkend.

De raadman van de Vlaamse Gemeenschap in deze zaak heeft getracht met zijn confrater van de NV Aerts overeenstemming te bereiken over de uitvoering van het vonnis in kwestie rekening houdend met vergissingen door de beslagrechter.

Als reactie houdt tegenpartij nu een nog hogere afrekening voor aan de afdeling Overheidsopdrachten. Tegenpartij stelt tevens dat de Vlaamse Gemeenschap de rechtelijke beslissing onverwijld dient uit te voeren, en dat een eventueel hoger beroep niet opschortend zou werken.

De uitvoering van het eindvonnis op 2 april 2010 is niet enkel noodzakelijk gelet op de uitvoerbaarheid van dit vonnis en dus van het beslag maar ook om de intresten te kunnen stoppen.

De afdeling Overheidsopdrachten stelt dan ook voor om de beslissing van de beslagrechter integraal uit te voeren onder voorbehoud van hoger beroep, om effectief hoger beroep aan te tekenen tegen het eindvonnis van 2 april 2010.

Op 5 juli 2010 wordt akkoord gegaan met volgende punten:

- Het instellen van Hoger Beroep tegen het door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (beslagkamer) op 2 april 2010 uitgesproken vonnis (rolnr. 2008/10388/A)
- De uitvoering van het arrest van 24 februari 1993 van het Hof van Beroep te Brussel (rolnr. 1986/AR/46) overeenkomstig het voormelde vonnis van 2 april 2010, d.w.z. de vastlegging en de betaling van alle ermee gepaard gaande uitgaven

Op 5 juli 2010 betaalde het VFLD **157.801,89 euro** via gerechtsdeurwaarder Petitjean te Lier aangaande vonnis van 2 april 2008 – 10388/A onder voorbehoud van hoger beroep.

Op 20 juli 2010 betaalde het VFLD **855,39 euro** via gerechtsdeurwaarder Petitjean te Lier aangaande PV1039122/pv, voor uitvoeringskosten onder voorbehoud van hoger beroep.

Dossier Hotel Errera: BTW-percentag

Na schrijven vanuit de BTW ontvangkantoor Brussel 4, blijkt dat in het dossier Errera nog achterstallige intresten dienen betaald te worden n.a.v. het feit dat niet over de gehele periode de 7% werd gehanteerd.

Op 26 juli 2010 betaalde het VFLD een bijkomende betaling t.b.v. **35.696,81 euro** aan het BTW ontvangkantoor te Mechelen aangaande het dossier “Hotel Errera” (VR2010 2105 DOC.0426) waarvan 20.696,81 euro met ref. 299.0318.53816 en 15.000 euro met ref. 410.0609.45628. 50%, zijnde 17.848,41 euro van deze betaling is ten laste van het beleidsdomein en werd vanuit het beleidsdomein teruggestort aan het VFLD op 26 november 2010.

Dossier Schadeclaim Rouan: aansluitingscomplex Melle-Merelbeke

Op 29 oktober 1979 werd door de Intercommunale Vereniging voor de autoweg E3 een opdracht voor grond-, wegenis- en kunstwerken aan het aansluitingscomplex Melle-Merelbeke gegund aan aannemer Rouan.

Tijdens de uitvoering van deze opdracht hebben zich verschillende problemen voorgedaan, o.a. het laattijdig ter beschikking stellen van een zandstock door het Bestuur met een schorsing tot gevolg, planning van de aannemer en vertragingen, een slechte verstandhouding met onderaannemers, wijzigingen aan de opdrachten en meerwerken, ...

Tengevolge hiervan heeft de aannemer op 27 mei 1983 een schadeclaim ingediend bij de toenmalige minister van Openbare Werken. Het Bestuur was van mening dat de schadevergoeding van de aannemer moest afgewezen worden.

Omdat er in die periode een groot aantal betwistingen waren ontstaan tussen aannemer Rouan en het Wegenfonds werd hiervoor bij de Geschillencommissie een werkgroep opgericht.

Ook deze werkgroep oordeelde dat de eis tot schadevergoeding moest verworpen worden. De geschillencommissie ging op 18 september 1994 akkoord met de conclusies van de werkgroep. Het Bestuur heeft ook nog overwogen om een globale regeling te treffen met de aannemer maar uiteindelijk werd beslist dit niet te doen en werd voor de gerechtelijke afwikkeling van elke zaak apart geopteerd.

De aannemer dagvaardt op 11 januari 1984 het Wegenfonds.

Na overlijden van de heer Rouan in 1990, hebben de weduwe en hun kinderen het geding hervat op 26 augustus 1993. Op 31 augustus 1993 hebben zij het Vlaams Gewest in tussenkomst een gedinghervatting gedagvaard.

De Rechtbank in Eerste Aanleg heeft in haar tussenvonnis van 12 november 2003 een uitspraak gedaan over de procedurele bezwaren van het Bestuur en heeft een college van deskundigen aangesteld om het dossier te onderzoeken.

Na neerlegging van het deskundigenverslag op 29 oktober 2007 is het in principe de eisende partij om initiatieven te nemen om de zaak in staat te stellen.

Daar de opdracht dateert van 29 jaar geleden, wordt in de minnelijk regeling naast de betaling van de hoofdsom ook onderhandeld over de betaling van de kosten van het deskundigenonderzoek alsook over de verschuldigde intresten. De eisende partij heeft immers in de loop van de procedure gedurende 16 jaar weinig of geen actie ondernomen.

Op 2 juli 2008 wordt akkoord gegaan met de opstelling van een dading door de administrateur-generaal van het bevoegde beleidsdomein, echter deze minnelijke schikking voor voorliggende betwisting liep spaak op het niet akkoord gaan met de berekende intresten op de door het college van deskundigen vastgestelde hoofdsom.

Op 15 februari 2010 werden op de openbare zitting de partijen gehoord.

Op 10 mei 2010 volgde het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent waarin het Vlaams Gewest veroordeeld wordt tot betaling van de hoofdsom, vermeerderd met de gerechtelijke intresten van 5% van 11 januari 1984 tot de dag van de betaling. Dit vonnis mag eerder gunstig genoemd worden voor het Vlaams Gewest, zoals verwacht weerhield de rechtbank de door het college van deskundigen vastgestelde hoofdsom van 140.744,44 euro. Er wordt berust in het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent om zo een einde te stellen aan de duurtijd van deze zaak die het redelijke reeds lang heeft overschreden.

Op 17 juli 2010 wordt berust in het vonnis van 10 mei 2010 van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent en wordt er uitvoering aan gegeven, niettegenstaande het eventuele instellen van beroep door de tegenpartij.

Op 30 juli 2010 betaalde het VFLD **220.159,01 euro** via meester De Vlieghe, zijnde 126.670 euro (90% hoofdsom) en 93.489,01 euro (50% intresten).

AUGUSTUS

Dossier Aswebo: onderhoud van zwarte verhardingen rijkswegen Antwerpen

Op 9 november 1972 werd aan eiseres een openbare opdracht betreffende het onderhoud van zwarte verhardingen rijkswegen Antwerpen in aanbesteding gegeven (bestek C72D60).

De werken namen aanvang op 2 april 1973 en waren voltooid op 25 juni 1974.

De uitvoering van de werken hielden het gebruik van bitumen en gasoil in. Tijdens de uitvoering van deze overheidsopdracht waren de prijzen van de petroleum-producten, meer in het bijzonder de bitumen en gasoil onderhevig aan een stijging waarvan de omvang en de weerslag totaal onvoorzienbaar waren op het ogenblik van het afsluiten van de overeenkomst.

Bijgevolg deelt eiser in toepassing van art. 16B van het MB van 14 oktober 1964 mede dat zij een herziening van de overeenkomst wenst, gezien de herzieningsclausule geen speciale term bitumen voorzag.

Dienaangaande werden bijakten door het Vlaams Gewest opgesteld, ondertekend door eiser terugbezorgd aan verweerder. Door het opstellen van de omzendbrief 57-10 van 17 juni 1975 kan verweerder niet eenzijdig afbreuk doen aan het verworven recht van eiser om vergoeding te bekomen. Verweerder weigert uiteindelijk over te gaan tot vergoeding van de eiser. Bijgevolg dient eiser derhalve over te gaan tot dagvaarding.

De gedinginleidende dagvaarding betekend op 30 oktober 1975, voor de zitting van 14 november 1975. De zaak lag vervolgens terug stil gedurende 9 jaar.

De zaak werd gepleit op 13 november 2003.

Eiser stelt dat er tijdens de eerste periode 1976 tot 1991 inderdaad werd gewacht op het resultaat van enkele pilootprocessen, teneinde onderhandelingen op te starten met verweerder i.v.m. alle overige dossiers. Dit wordt door verweerder op zich niet betwist. Eiser stelt dat de tweede periode 1992 tot 2001 te wijten is aan de problemen van de rechtsopvolging welke eveneens door de rechtspraak dienden uitgeklaard te worden.

Tenslotte stelt eiser dat er onderhandelingen hebben plaatsgevonden tussen het verbond van wegebouwers en verweerder, welke echter geen positieve afloop hebben gekend.

Men kan eiser moeilijk ten kwade nemen dat eerst het resultaat van de pilootprocessen heeft afgewacht, vervolgens de regeling van de rechtsopvolging van verweerder en tenslotte de onderhandelingen tussen het verbond van wegebouwers en verweerder, teneinde uiteindelijk, bij gebreke aan enige positieve reactie vanwege verweerder tenslotte de vergoeding, waarop reeds vele jaren recht, te kunnen bekomen.

Op 11 december 2003 verklaart de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel de vordering van eiser ontvankelijk en gegrond en wordt de verweerder veroordeeld tot de betaling van de hoofdsom, vermeerderd met de moratoire intresten en dit vanaf 12.12.1974 tot de algehele betaling.

In dit arrest oordeelt het Hof verder over het Hoger Beroep tegen een vonnis dat na tegenspraak is geweest door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel op 12 december 2003.

Bij arrest van 2 maart 2010 heeft het Hof de heropening van de debatten bevolen om partijen toe te laten standpunt in te nemen m.b.t. de toepassing van art. 52 t/m 54 en 1051 van het GwB. Op 15 juni 2010 dient het Vlaams Gewest in te staan voor de betaling van de rechtsplegingsvergoeding.

Op 27 augustus 2010 betaalt het VFLD **16.699,77 euro** via advocaat Vanderleenen, zijnde 5.255,82 euro (90% hoofdsom) en 11.443,95 euro (50% intresten).

SEPTEMBER

Dossier VRT-Pensioenfonds

Er wordt een overeenkomst opgemaakt tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VRT, die resulteert in de oprichting van een VRT-Pensioenfonds.

Dit fonds trekt zijn gelden rechtstreeks uit de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, onder de vorm van een dotatie. De betaling gebeurt normaliter in 6 maandelijkse schijven vanaf juli t/m december van het betreffende jaar via het VFLD (VR/2010/24.09/DOC.0856).

UITBETAALD OP:

27 september	eerste storting	juli 2010	1.601.000,00 EUR
27 september	tweede storting	augustus 2010	1.601.000,00 EUR
27 september	derde storting	september 2010	<u>1.601.000,00 EUR</u>
			<u>4.803.000,00 EUR</u>

OKTOBER

Dossier VRT-Pensioenfonds

Er wordt een overeenkomst opgemaakt tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VRT, die resulteert in de oprichting van een VRT-Pensioenfonds.

Dit fonds trekt zijn gelden rechtstreeks uit de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, onder de vorm van een dotatie. De betaling gebeurt normaliter in 6 maandelijks schijven vanaf juli t/m december van het betreffende jaar via het VFLD (VR/2010/24.09/DOC.0856).

UITBETAALD OP:

20 oktober	vierde storting	oktober 2010	<u>1.601.000,00 EUR</u>
------------	-----------------	--------------	--------------------------------

NOVEMBER

Dossier VRT-Pensioenfonds

Er wordt een overeenkomst opgemaakt tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VRT, die resulteert in de oprichting van een VRT-Pensioenfonds.

Dit fonds trekt zijn gelden rechtstreeks uit de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, onder de vorm van een dotatie. De betaling gebeurt normaliter in 6 maandelijks schijven vanaf juli t/m december van het betreffende jaar via het VFLD (VR/2010/24.09/DOC.0856).

UITBETAALD OP:

19 november	vijfde storting	november 2010	<u>1.601.000,00 EUR</u>
-------------	-----------------	---------------	--------------------------------

Dossier duinendecreet Bril Norbert te Koksijde

Dit dossier omvat een onteigening op voordracht van het Instituut voor Natuurbehoud met het oog op de bescherming, de ontwikkeling en het beheer van de maritieme duinstreek, aangeduid als beschermd duingebied of voor het duingebied belangrijk landbouwgebied.

De procedures lopen grotendeels t.o.v. fysieke personen.

Volgend dossier:

UITBETAALD OP 22 NOVEMBER 2010:

- Dossier Norbert Bril	<u>21.872,00 EUR</u>
------------------------	-----------------------------

Dossier VRT-Pensioenfonds

Er wordt een overeenkomst opgemaakt tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VRT, die resulteert in de oprichting van een VRT-Pensioenfonds.

Dit fonds trekt zijn gelden rechtstreeks uit de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, onder de vorm van een dotatie. De betaling gebeurt normaliter in 6 maandelijks schijven vanaf juli t/m december van het betreffende jaar via het VFLD (VR/2010/24.09/DOC.0856).

UITBETAALD OP:

20 december	zesde storting	december 2010	<u>1.601.000,00 EUR</u>
-------------	----------------	---------------	--------------------------------

Dossier NV Franki vs De Lijn

Het geschil heeft betrekking op de uitvoering van een overheidsopdracht die de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer te Antwerpen (MIVA), handelend in naam en voor rekening van de Belgische Staat en later het Vlaams Gewest, heeft uitgeschreven m.b.t. het realiseren van de waterdichting van het buizendak van de kokers in de Carnotstraat, Kerkstraat en de Van Wesembekestraat. Deze werken kaderen in de aanleg van de premetro van Antwerpen.

Deze overheidsopdracht wordt in 1989 toegewezen aan de nv Franki. De MIVA, en nadien de Vlaamse Vervoersmaatschappij (VVM), treedt op als (technisch) bouwheer van de werken.

Tijdens de uitvoering van de opdracht zijn er een aantal betwistingen gerezen tussen het bestuur en de nv Franki, die aanleiding hebben gegeven tot twee dagvaardingen vanwege de nv Franki.

Op 20 augustus 1992 dagvaardt de nv Franki het Vlaams Gewest, de VVM en de Belgische Staat voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel.

De eerste dagvaarding d.d. 20/8/1992 heeft betrekking op de onttrekking van een beperkt gedeelte van de ruwbouw van de kokers uit bestek 114/PMA.

Ook een tweede dagvaarding d.d. 20/8/1992 wordt ingediend door de NV Franki en heeft betrekking op een aantal vorderingen i.k.v. de opdracht over de waterdichting van het buizendak, meerbepaald onvoorziene kosten van bronmaling, schadevergoeding wegens vertraging der werken, contractuele intresten op laattijdige betalingen per 21/12/1990 en onterecht ingehouden verdragingsboetes.

Bij tussenvonnis d.d. 31/7/2001 heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel de zaken samengevoegd en de vordering ban de nv Franki in beide zaken ontvankelijk maar ongegrond verklaard voor zover gericht tegen de Belgische Staat en de VVM.

Bij eindvonnis van 21/2/2002 verklaart de rechtbank de vordering van de nv Franki ontvankelijk doch ongegrond.

Bij verzoekschrift 13/11/2003 stelt de nv Franki hoger beroep in tegen de vonnissen van 31/7/2001 en 21/2/2002 van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel.

Het Vlaams Gewest stelt incidenteel beroep in tegen het tussenvonnissen van 31/7/2001 voor zover het Hof van oordeel zou zijn dat in dit vonnis op definitieve wijze zou worden geoordeeld dat voor de berekening van de schadevergoeding geen inkorting moet gebeuren met de termijn van 15 dagen. Verder stelt het Vlaams Gewest incidenteel beroep in tegen het tussenvonnissen van 31 juli 2001 voor zover in dit vonnis de kapitalisatie van de intresten op grond van art. 1154 BW wordt toegestaan.

Het Hof van Beroep te Brussel van 26 oktober 2009, waarbij het Vlaams Gewest veroordeeld wordt tot betaling aan de NV Franki van 121.570,23 euro plus BTW en plus contractuele intresten. Tevens wordt kapitalisatie van intresten op 13/11/2003, 18/2/2005, 26/7/2007 en 28/7/2008. Bovendien wordt het Vlaams Gewest veroordeeld tot 4/5 van de kosten van de NV Franki in hoger beroep.

Het veroordelend arrest dateert van 26 oktober 2009 en werd betekend op 4 december 2009. De termijn om cassatie in te stellen is verstreken op 4 maart 2010.

Op 7 december 2010 betaalt het VFLD **296.809,24 euro** aan MOW ontvangsten afd. begroting en boekhouding het voorgefinancierde deel ten laste van het VFLD terug, zijnde 109.413,21 euro (90% hoofdsom) en 187.396,03 euro (50% intresten) (VR 2010 0312 DOC.01102).

Dossier Guido Bastiaens

Deze zaak heeft betrekking op een verkeersongeval in Wijnegem op 23 november 1985. Tegenpartij slipte in het ingevalgeveel ijsvorming gladde wegdek en raakte hierbij zeer ernstig gekwetst. Bij vonnis van 6/12/1989 van de Vrederechter te Antwerpen werd de wegbeheerder volledig aansprakelijk gesteld voor het ongeval.

Op 2 juni 2008 reactiveert tegenpartij evenwel de procedure via een dagvaarding in gedwongen gedinghervatting.

Na onderhandelingen komen partijen overeen om de intresten te beperken tot 8 jaren vanaf datum van ongeval. De provisie moet betaald worden tegen uiterlijk 31/7/2008.

Op 14 juli 2008 wordt betalingsopdracht, zijnde voorschot betaald en wordt de provisie voorgefinancierd vanuit het VIF. Na definitief akkoord over de eindafrekening neemt AWV de nodige stappen om tussenkomst van het VFLD te bekomen.

In het vonnis van de politierechtbank te Antwerpen d.d. 18 december 2009 werden enkele posten niet door de Rechtbank aan tegenpartij toegekend en bedraagt de schadeloosstelling ongeveer 17% van de uiterst zware kwetsuren.

Op 13 december 2010 betaalt het VFLD **102.852,07 euro** uit aan Wegen en Verkeer Antwerpen, zijnde 75.330,95 euro (90% hoofdsom) en 27.521,12 euro (50% intresten).

Planschadedossier Hamoir-Jourdain – Kraainem (ROS/SV/437)

Dit geschil werd gestart door de consorten Jourdain en Co op 27 januari 1987, teneinde het Vlaamse Gewest en de Belgische Staat in solidum te horen veroordelen tot betaling van een schadevergoeding op grond van art. 377 Stedenbouwwet uit hoofde van waardevermindering die hun gronden ondergaan hadden ingevolge de rangschikking van hun eigendom door het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse van 7 maart 1977 als parkgebied.

Dit planschadedossier betreft de betaling van de planschadevergoeding door het Vlaamse Gewest aan Hamoir-Jourdain, volgend op het eindarrest van het Hof van Beroep te Brussel van 31 juni 2010. Er werd geen cassatieberoep ingesteld.

Op 14 december 2010 werd door het VFLD overgegaan tot uitbetaling van **27.504,78 euro** via meester Houthuys Jan, zijnde 20.660,12 euro (90% hoofdsom), 6.344,66 euro (50% intresten) en 500 euro rechtsplegingsvergoeding.

Dossier Opera voor Vlaanderen C.V., in vereffening

De Intercommunale maatschappij Opera voor Vlaanderen (O.V.V.) werd bij besluit van de Vlaamse Regering van 25 mei 1988 ontbonden en in vereffening gesteld.

De Vlaamse Regering besliste de nodige maatregelen te treffen voor het aangaan van een consolidatielening ten einde de lasten van het beheerspassief en sociaal passief 2006 te dekken.

Op 20 april 1989 besliste de Vlaamse Regering de vereiste financiële middelen ter beschikking te stellen aan de vereffenaars van de Opera voor Vlaanderen voor het volledig honoreren van het sociaal passief.

Om dit te realiseren werden in de begroting de nodige leningsmachtigingen ingeschreven.

Na uitputting van deze middelen deelde de Vlaamse Regering op 1 december 1993 haar beslissing mee dat het College van Vereffenaars het sociaal passief verder diende te financieren met de liquiditeiten van het volstorte maatschappelijk kapitaal van de Vlaamse Gemeenschap dat nog in de Opera voor Vlaanderen aanwezig was.

Vanaf 1996 dienden nieuwe fondsen op de begroting ingeschreven te worden voor de financiering van het sociaal passief. Op 24 maart 1998 besliste de Vlaamse Regering om de schuldvordering van de intercommunale maatschappij Opera voor Vlaanderen in vereffening m.b.t. de financiering van het sociaal passief voor de jaren 1996 en volgende aan te duiden als een last uit het verleden zie art. 53,§2 van het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995.

De subsidies 2009 t.b.v. **519.425,00 euro** werd gestort op 21 december 2010 aan de intercommunale maatschappij OVV in vereffening (VR/98/24.03/DOC.0212).

Planschadedossier Holcibel – Maasmechelen (ROS/SV/268)

Dit geschil werd gestart bij exploitatie van 13 januari 1982 door NV Ciments d'Obourg (thans Holcibel NV) tegen het Vlaamse Gewest en de Belgische Staat voor de rechtbank van Eerste Aanleg te Tongeren. Het betreft gronden voor een oppervlakte van 94 hectaren 72 aren 8 centiaren, gelegen resp. te Eisden, Vucht en Maasmechelen waarbij schade werd geleden omdat het Gewestplan Limburg Maasland deze gronden ongegrond en verkeerdelijk hebben gerangschikt bij grindhoudende gronden in een zone waar elke vorm van grindexploitatie verboden is.

Dit planschadedossier betreft de betaling van de planschadevergoeding door het Vlaamse Gewest aan Holcibel, volgend op het arrest van het Hof van Beroep te Brussel d.d. 28 november 2007 en bevestigd door het arrest van het hof van Cassatie van 17 december 2009.

Op 23 december 2010 werd door het VFLD overgegaan tot uitbetaling van **98.617,13 euro** via meester Dirk Lindemans, zijnde 90.000,00 euro (90% hoofdsom) en 8.617,13 euro (50% intresten).

OVERIZCHT VAN HET TOTAAL AAN BETALINGEN VORIGE JAREN

<u>1995</u>	1 dossier
- Dossier NV Tunnel Liefkenshoek (*)	450.000.000 BEF
<u>1996</u>	3 dossiers
- Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	50.000.000 BEF
- Yvon De Wispelaere	13.142.753 BEF
- NV Tunnel Liefkenshoek (*)	405.000.000 BEF
TOTAAL	468.142.753 BEF
<u>1997</u>	5 dossiers
- NV Flandria Holding	76.630.548 BEF
- NV Vlairbus/Vlairco	60.000.000 BEF
- Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	55.765.323 BEF
- Pensioenbijdragen ex-Wegenfonds	18.009.463 BEF
- NV tunnel Liefkenshoek (*)	375.000.000 BEF
TOTAAL	585.405.334 BEF
<u>1998</u>	9 dossiers
- NV De Decker (via RUCA, nu UCA)	15.000.000 BEF
- VRT-Pensioenfonds	316.000.000 BEF
- NV Vlairbus/Vlairco	60.000.000 BEF
- NV Aerts/Vermetten	21.745.656 BEF
- Duinendecreet	8.577.762 BEF
- Aircrash Oostende (via Rode Kruis)	16.000.000 BEF
- Rusthuis Renaissance - ASLK	237.181.470 BEF
- Dossier watersnood	50.000.000 BEF
- Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	50.921.730 BEF
TOTAAL	775.426.618 BEF

(*) Opmerking

Voor wat betreft de betalingen van VFLD aan NV Tunnel Liefkenshoek – NV TLH (1995: 450,0 mio BEF; 1996: 405,0 mio BEF ; 1997: 375,0 mio BEF, een totaal van 1.230,0 mio BEF) zijn deze geboekt in de jaarrekening als vorderingen op lange termijn ↔ schulden op lange termijn (VFLD t.o.v. het Vlaams Gewest , VFLD fungeert als tussenpersoon tussen NV TLH en Vlaams Gewest).

In de overeenkomst tussen NV TLH en het Vlaams Gewest d.d. 15 juni 1995 verbond het Vlaams Gewest zich ertoe het gebeurlijke tekort tussen enerzijds het exploitatieresultaat van de Liefkenshoektunnel en anderzijds de verschuldigde verplichtingen aan het Bankensyndicaat voor te schieten (onder de vorm van een renteloze lening vanwege het Vlaams Gewest aan NV TLH - zie art. 3 van bovenvermelde overeenkomst).

Inmiddels werd een kapitaalsherstructurering doorgevoerd en werd de 5 miljard BEF schuld t.a.v. het Vlaams Gewest omgezet in 5 miljard maatschappelijk kapitaal.

1999

- Duinendecreet	176.770.917 BEF
- NV Aerts (Ravels RLS – dossier schoolgebouwen)	3.793.729 BEF
- Aircrash Oostende (afrekening)	4.000.000 BEF
- Dossier SOGIAF NV	29.494.672 BEF
- VRT-Pensioenfonds	316.000.000 BEF
- Dossier Bekaert – RMS/RBS – Roeselare	27.120.335 BEF
- Dossier ABMT NV – Jette H.R.I.P.B.	49.388.619 BEF
- Dossier Reynders	11.793.123 BEF
- Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	46.991.610 BEF

9 dossiers**TOTAAL****665.353.005 BEF****2000**

- Duinendecreet	24.495.892 BEF
- Terugstorting van ten onrechte ontvangen sommen	41.958.577 BEF
- Dossier St.-Laureinsstrand	403.124.559 BEF
- Dossier BVBA De Waele (dossier schoolgebouwen)	400.000 BEF
- VRT-Pensioenfonds	316.000.000 BEF
- Dossier Haven Zeebrugge-LNG Terminal (LIN/VIF-dossier)	26.152.796 BEF
- Dossier Rumbeke MPIS /J. Renier (dossier schoolgebouwen)	239.875 BEF
- Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	45.400.403 BEF

8 dossiers**TOTAAL****857.772.102 BEF****2001**

- Duinendecreet	25.127.669 BEF
- Henri Moussiaux (dossier schoolgebouwen)	386.920 BEF
- Jacques Vollen (dossier schoolgebouwen)	405.081 BEF
- NV Imstad – stortplaats Callemoeie (LIN/VIF-dossier)	30.075.829 BEF
- VRT-Pensioenfonds	316.000.000 BEF
- Euro Silo NV/NV AXA Belgium (LIN/VIF-dossier)	58.589.636 BEF
- TV Ballast Nedam – Vrasenedok (LIN/VIF-dossier)	51.761.100 BEF
- ms Federal Huron-ms Carolina (LIN/VIF-dossier) – 1 ^e schijf	109.725.577 BEF
- NV Aerts – KA Geel fröbel (dossier schoolgebouwen)	3.403.964 BEF
- NV Besix – achterhaven van Zeebrugge (LIN/VIF-dossier)	33.610.476 BEF
- Onderhoud rijkswaterwegen (LIN/VIF-dossier)	2.118.798 BEF

11 dossiers**TOTAAL****631.205.050 BEF****2002**

- Duinendecreet	2.347.080,54 EUR
- NV Depret (LIN/VIF-dossier)	145.047,91 EUR
- NV Heijmans (LIN/VIF-dossier)	15.101,50 EUR
- Pensioenlasten Dienst voor de Scheepvaart (+ indexering 1,1%)	411.273,95 EUR
- VRT-Pensioenfonds	9.606.000,00 EUR
- NV Aerts – BKM paviljoen te Dessel (dossier schoolgebouwen)	252.389,00 EUR
- ms Federal Huron-ms Carolina (LIN/VIF-dossier) – 2 ^e schijf	1.926.552,56 EUR
- BV Volker Stevin Roads (LIN/VIF-dossier)	77.024,90 EUR
- Onderhoud kanaal Gent – Terneuzen ‘85/’86 (LIN/VIF-dossier)	428.137,37 EUR

9 dossiers**TOTAAL****15.208.607,73 EUR**

2003

	10 dossiers
- Duinendecreet (5 schadedossiers)	320.460,76 EUR
- Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	837.000,00 EUR
- Dossier aircrash Oostende (conventie met Rode Kruis – nieuwe human. hulp)	375.000,00 EUR
- Haven Oostende – renovatie Zeewezendok (LIN/VIF-dossier)	215.421,89 EUR
- Haven Zeebrugge TV Zeebouw-Zeezand (LIN/VIF-dossier)	12.420.130,00 EUR
- Dossier Euroblan (LIN/VIF-dossier)	352.343,26 EUR
- ms Federal Huron-ms Carolina (LIN/VIF-dossier) – 3 ^e schijf	747.294,69 EUR
- VRT-Pensioenfonds	9.606.000,00 EUR
- Dossier De Vetter – De Koker (LIN/VIF-dossier)	464.330,46 EUR
- Aanvaring Dethlefsen – ms Duburg (LIN-dossier)	108.932,47 EUR
TOTAAL	25.446.913,53 EUR

2004

	12 dossiers
- Duinendecreet (5 schadedossiers)	67.902,60 EUR
- Dossier haven van Zeebrugge – zeesluis (LIN/VIF-dossier)	495.295,14 EUR
- Aircrash Oostende – storting saldo	125.000,00 EUR
- Dossier Haven van Zeebrugge – zeesluis (achterstallige intresten) (LIN/VIF-dossier)	21.495,03 EUR
- Dossier Zeekanaal Gent – Rodenhuiszendok (LIN/VIF-dossier)	36.756,56 EUR
- Dossier VVM De Lijn / Van Hool	1.261.908,96 EUR
- Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	728.000,00 EUR
- VRT-Pensioenfonds	9.606.000,00 EUR
- Dossier schoolgebouwen (Puls NV/NV Fortis Bank)	78.541,23 EUR
- Dossier schoolgebouwen (faill. NV Wybaillie/Porta/Ghyssaert)	273.814,86 EUR
- Dossier schoolgebouwen (NV Aerts) - verwijlintresten	5.965,36 EUR
- Dossier Vlaams Gewest / EGTA Contractors (A'pse ring) (LIN/VIF-dossier)	490.541,18 EUR
TOTAAL	13.191.220,92 EUR

2005

	35 dossiers
- Duinendecreet (13 schadedossiers)	771.570,44 EUR
- Dossier schoolgebouwen (NV Aerts – KTA Lier)	476.421,99 EUR
- Dossier schoolgebouwen (NV Aerts – KTA Lier)	199.169,99 EUR
- Dossier schoolgebouwen (NV Aerts – Oostmalle KA Sportzaal)	692.531,69 EUR
- Dossier schoolgebouwen (BVBA Betrac)	19.337,19 EUR
- Dossier Gemeenschapsonderwijs (terugbetaling huurgelden)	79.002,51 EUR
- Dossier Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	627.000,00 EUR
- Dossier VRT-Pensioenfonds	9.606.000,00 EUR
- Dossier Franki Construct NV (LIN/VIF-dossier)	102.389,71 EUR
- Dossier Maasland Groefuitbating NV	433.813,53 EUR
- Dossier Nijs & C ^o (industriële ingenieurs dep. Onderwijs)	386.758,80 EUR
- Dossier Stagro in vereffening (1 ^e storting)	20.000.000,00 EUR
- Dossier Plaisancebrug te Mechelen (LIN/VIF-dossier)	42.467,19 EUR
- Dossier Zephir Shipping	180.900,59 EUR
- Dossier NV Betonwegenbouw (LIN/VIF-dossier)	34.167,88 EUR
- Dossier NV DC Engineering (LIN/VIF-dossier)	69.340,36 EUR
- Dossier NV Betonac (LIN/VIF-dossier)	377.142,50 EUR
- Dossier Oswego Freedom	388.554,36 EUR

- Dossier Roegiers-Nobels versus Vl. Gewest en Interleuven	3.622.272,02 EUR
- Dossier TV De Nul-Dredging International (voorgefinancierd door De Scheepvaart NV)	3.327.873,01 EUR

TOTAAL **41.436.713,76 EUR**

2006

23 dossiers

- Duinendecreet (5 schadedossiers)	1.215.500,37 EUR
- Dossier pensioenfonds VRT	9.606.000,00 EUR
- Dossier VVM-De Lijn – pensioenfonds	6.000.000,00 EUR
- Dossier VVM-De Lijn – milieuwetgeving	6.000.000,00 EUR
- Dossier NV Van Broekhoven	94.702,95 EUR
- Dossier Esso Bombay (voorfinanciering door VIF)	194.314,99 EUR
- Dossier Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	540.715,70 EUR
- Dossier Zephir Shipping – bijkomende schadevergoeding	25.941,13 EUR
- Dossier overstroming Woluwerivier	1.233.534,43 EUR
- Dossier NV Devis (100% voorfinanciering door VFLD)	21.931,95 EUR
- Dossier Stagro in vereffening (storting eindsaldo)	8.000.000,00 EUR
- Dossier overstroming Rupel 1993 (voorfinanciering door W&Z)	232.676,45 EUR
- Dossier schoolgebouwen (Aerts NV/Dessel RLS)	153.255,91 EUR
- Dossier schoolgebouwen (Aerts NV/Oostmalle KA Sportzaal)	1.338,16 EUR
- Dossier Ijspiste Hasselt	402.814,66 EUR
- Dossier Jumpa Erato “oud loodsendossier”	18.759.963,93 EUR

TOTAAL **52.482.690,63 EUR**

2007

29 dossiers

- Duinendecreet (3 schadedossiers)	108.255,71 EUR
- Dossier VRT - pensioenfonds	9.606.000,00 EUR
- Dossier NV De Scheepvaart – pensioenfonds	410.000 EUR
- Dossier NV Wellen – N53 Huldenberg-Overijse	71.177,65 EUR
- Dossier NV Wellen – N1 Brasschaat – Maria ter Heide	84.189,04 EUR
- Dossier schoolgebouwen NV Les Entreprises Louis De Waele	274.243,70 EUR
- Dossier schoogebouwen (Aerts NV KA Oostmalle)(kantonnement)	285.309,63 EUR
- Dossier schoolgebouwen NV Beco/NV Theuma	447.009,81 EUR
- Dossier Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	573.383,33 EUR
- Dossier NV Batteauw & Mestdagh (7 dossiers)	281.232,35 EUR
- Dossier NV Van Broekhoven – bijkomende intresten	3.434,76 EUR
- Dossier Philips te Grobbendonk	1.740.970,33 EUR
- Dossier Mullet	145.210,43 EUR
- Dossier Van Opstal-Thèves	125.715,12 EUR
- Dossier NV Aswebo – N415 Oosterzele-Brakel (TMVW)	447.514,38 EUR
- Dossier Redevco Sint-Genesius-Rode	914.412,01 EUR
- Dossier VVM-De lijn – Tramtunnel Gent Sint-Pieters	1.104.917,34 EUR
- Dossier Bollen te Genk	40.432,47 EUR
- Loodsendossier m/s Bonny/Federal St. Laurent/Bartoun	7.160.941,33 EUR
- Loodsendossier Clervaux	455.762,56 EUR

TOTAAL **24.280.111,95 EUR**

2008

	28 dossiers
- Duinendecreet (2 schadedossiers)	110.604,02 EUR
- Dossier VRT - pensioenfonds	9.606.000,00 EUR
- Dossier VVM-De Lijn – pensioenfonds	6.000.000,00 EUR
- Dossier Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	527.248,00 EUR
- Loodsendossier m/s Bonny/Federal St. Laurent/Bartoun	5.569.955,20 EUR
- Dossier Stad Beringen – SIF+ gemeente	6.430.937,00 EUR
- Dossier Stadsbader-Flamand NV – Bovenschelde	359.111,58 EUR
- Dossier Stadsbader-Flamand NV – E40 Aalst-Gent	96.695,73 EUR
- Dossier Aswebo NV – RW308 Deerlijk	68.369,89 EUR
- Dossier Aswebo NV – N910 Koksijde-Nieuwpoort	35.622,45 EUR
- Dossier NV Betonac – N73 omlegging Peer	1.946.742,75 EUR
- Dossier Pevenage BVBA – N269 Herne	155.791,92 EUR
- Dossier Aerts/ RMS Wilsele Putkapel	54.539,17 EUR
- Kumpen NV - N784 Heers-Borgloon	313.672,75 EUR
- Planschadedossier Bertels - Herent	50.777,24 EUR
- Planschadedossier Wenes - Rumbeke	16.546,94 EUR
- Planschadedossier De Spoelbergh – Sint-Genesius-Rode	188.103,00 EUR
- Planschadedossier Het Eycken Meubel – Balen	139.637,37 EUR
- Planschadedossier Delahaye – Oostduinkerke	97.834,57 EUR
- Planschadedossier De Becker	153.331,46 EUR
- Achterstallige drievoudige kinderbijslag VVR's	206.898,15 EUR
TOTAAL	32.128.419,19 EUR

2009

	16 dossiers
- Dossier VRT - pensioenfonds	9.606.000,00 EUR
- Dossier VVM-De Lijn – pensioenfonds	6.000.000,00 EUR
- Dossier Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	489.066,13 EUR
- Dossier KACB vzw	196.953,57 EUR
- Dossier Beschutte Werkplaatsen	454.292,05 EUR
- Dossier EU-sancties	2.676.720,00 EUR
- Dossier Bollen (Hogeschool Antwerpen)	1.378.216,00 EUR
- Dossier Aerts/ RMS Wilsele Putkapel	1.955,07 EUR
- Dossier provisie verkoop speelterrein “Kwadenhoek” Wilsele	3.000,00 EUR
- Planschadedossier Van Roy te Huldenberg	53.434,25 EUR
- Planschadedossier D'Helf-Marechal te Kortrijk	106.861,03 EUR
TOTAAL	20.966.498,10 EUR

2010

	27 dossiers
- Duinendecreet (1 schadedossier)	21.872,00 EUR
- Dossier VRT - pensioenfonds	9.606.000,00 EUR
- Dossier Opera voor Vlaanderen CV, in vereffening	519.425,00 EUR
- Dossier Aswebo N336 (bestek B73D9)	15.409,16 EUR
- Dossier Aswebo N296 (bestek A73B90)	41.804,17 EUR
- Dossier Aswebo N1 (bestek C/7118)	21.982,54 EUR
- Dossier Aswebo fietspaden Essen, Kalmthout en Wuustwezel (bestek C73I27)	120.384,18 EUR
- Dossier Aswebo/BSVI (WF) (bestek C72D60)	16.699,77 EUR
- Dossier Belvaux (oud loodsendossier)	200.000 EUR

- Dossier NV Valens (Rymenant) (Ancienne Belgique)	185.231,44 EUR
- Dossier Rouan - aansluitingscomplex Melle-Merelbeke	220.159,01 EUR
- Dossier Aerts/ RLS Sint-Lambrechts-Woluwe	158.657,28 EUR
- Dossier Hotel Errera	1.830.949,67 EUR
- Dossier NV Franki vs De Lijn	296.809,24 EUR
- Dossier Guido Bastiaens	102.852,07 EUR
- Planschadedossier Laroche-Mert	14.292,49 EUR
- Planschadedossier Willemaers-Fox	106.122,00 EUR
- Planschadedossier Coucheir	74.891,49 EUR
- Planschadedossier Saelens	1.978.714,33 EUR
- Planschadedossier Hamoir-Jourdain	27.504,78 EUR
- Planschadedossier Holcibel	98.617,13 EUR
- Dading Baeyens	312.469,66 EUR
- Dading Beersel/Lot – TMVW	389.062,51 EUR
TOTAAL	16.359.909,92 EUR

De Leidend ambtenaar,

Hedwig Van der Borcht
 Secretaris-generaal departement Financiën en
 Begroting en Leidend ambtenaar VFLD